



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์
ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO
(The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการ
สำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการ
กระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหาน
ทรายรัชดาภิเษกอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๒
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ

เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

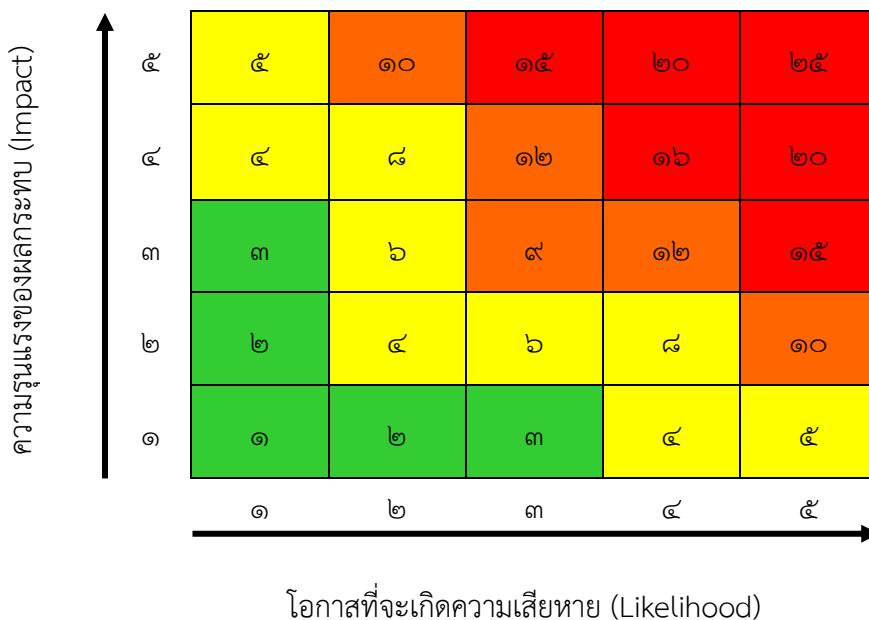
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการงานที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้สึกเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภากกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกรับรู้ถึงจรรยาบรรณ

ทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนละหาน

ทรายรัชดาภิเษกอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑๖ ประเด็น ดังนี้

๑) รับของขวัญ ทั้งในรูปของเงินและสิ่งของจากผู้ที่มาติดต่อ การรับของที่ระลึกในกรณีการเข้าเยี่ยม ให้มอบกับหัวหน้าหน่วยงาน

๒) รับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐ/บุคคลอื่น ที่มาติดต่องานซึ่งตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้น การกระทำตามหน้าที่ของตน หรือที่เป็นการแสดงหรือการโน้มน้าวให้ละเว้นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดที่เกิดจากการ ทำหน้าที่ของตนเอง

๓) กระทำโดยการจงใจหรือตั้งใจในการแก้ไขหรือกรอกข้อความ ทำให้เกิดความผิดพลาดของ ข้อความในเอกสารการทำงาน ห้ามรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ ใน การตรวจรับพัสดุหรือการจ้าง ทุกกรณี

๔) รับของขวัญจากผู้ใดที่มาติดต่องานด้วย ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดหรืองานเลี้ยงสังสรรค์ใดก็ตาม

๕) รับเงินค่าตอบแทน ค่าชดเชยใดๆ หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับสัญญาที่เข้ามารับโครงการใน หน่วยงาน เช่น ค่าตัวชมฟุตบอล ภาพยนตร์ ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ฯลฯ

๖) มีผลประโยชน์ร่วมกันกับร้านค้า เช่น เป็นหุ้นส่วนหรือเป็นกรรมการ เป็นต้น ในการซื้อของก็ซื้อ จากร้านค้าที่มีส่วนได้เสียนี้ ในราคาแพงและคุณภาพต่ำ

๗) ใช้ความสัมพันธ์เอาอกเอาใจแก่ผู้ใดที่ติดต่องานด้วยจนเกินเหตุอันควร ด้วยการปฏิบัติในเชิงให้ อภิสิทธิ์หรือชอบพอเป็นพิเศษ

๘) ให้ผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาแทรกแซงการทำงานตามหน้าที่ในความรับผิดชอบ

๙) ทำลายหรือสร้างความเสื่อมเสียแก่หน่วยงาน เช่น ให้คำชี้แนะแก่ผู้รับสัญญาในทางที่ตักตวง ประโยชน์หรือชี้แนะช่องโหว่ในสัญญาให้ผู้รับสัญญา ทั้งนี้ ไม่ว่าจะได้รับรางวัลตอบแทนหรือไม่ได้รับรางวัลตอบแทน ก็ ตาม หรือกรณีอื่นที่ส่อไปในทางไม่สุจริต

๑๐) ใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือดูแลธุรกิจส่วนตัว

๑๑) ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ ส่วนตัวด้วยการติดต่อซื้อ/ขายสินค้า

๑๒) นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือ ประโยชน์อื่นใด หรือนำข้อมูลไปเปิดเผยแก่ญาติหรือพวกพ้องและแสวงหาประโยชน์จากข้อมูลเหล่านั้น เช่น ข้อมูล การสอบบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่างๆ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

๑๓) นำบุคลากร/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น เช่น การนำพา บุคลากรไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในเวลาราชการ ใช้บุคลากรไปปฏิบัติภารกิจส่วนตัวในเวลาราชการ/การใช้วัสดุ สำนักงาน การใช้ไฟฟ้า การนำรถยนต์ของราชการไปใช้ส่วนตัว ฯลฯ

๑๔) ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เช่น ไม่ได้ไปราชการ แต่ทำหลักฐานว่าไปราชการ ไป ราชการไม่มีผู้ติดตาม แต่ทำใบสำคัญว่ามีผู้ติดตาม ยืมเงินไปราชการ แต่ความจริงนำไปใช้ส่วนตัว แล้วจัดทำหลักฐาน เป็นเท็จล้างหนี้เงินยืม ฯลฯ

๑๕) หน่วยงานซื้อของที่คุณภาพต่ำ ราคาสูง ซื้อของในราคาแพงกว่าปกติ หรือแพงกว่าท้องตลาด

๑๖) จ่ายเงินยืมให้ไว้เป็นประจำ เพื่อจ่ายในกิจการในหน้าที่แต่นำไปหมุนใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

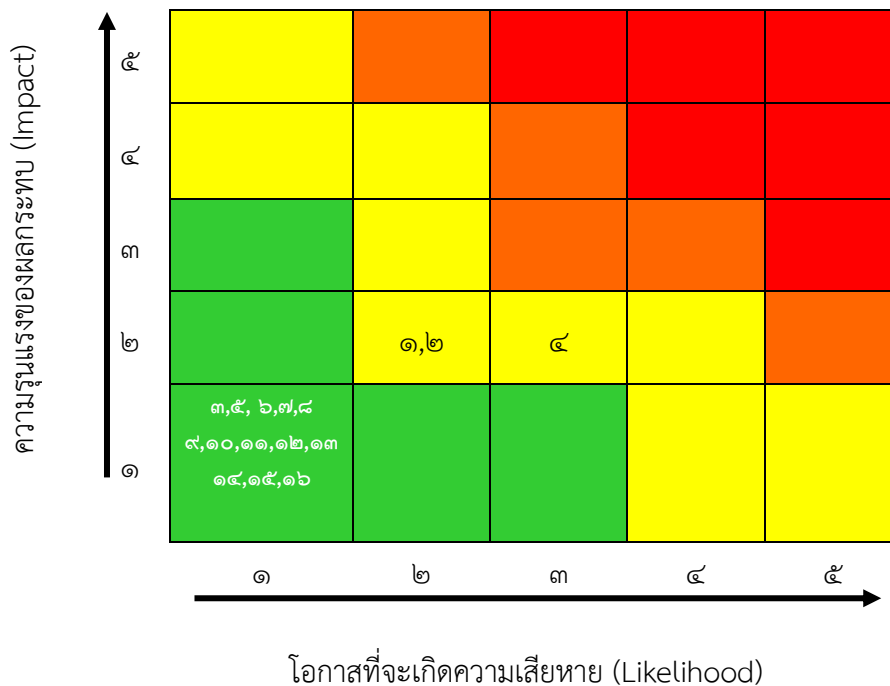
ตาราง วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ตามโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑) รับของขวัญ ทั้งในรูปของเงินและสิ่งของจากผู้ที่มาติดต่อ การรับของที่ระลึกในกรณีการเข้าเยี่ยมให้มอบกับหัวหน้า หน่วยงาน	๒	๒	๔	๒
๒) รับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐ/บุคคลอื่น ที่มาติดต่องานซึ่ง ตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้นการกระทำตาม หน้าที่ของตน หรือที่เป็นการแสดงหรือการโน้มน้าวให้ละเว้น การเลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดที่เกิดจากการทำหน้าที่ของ ตนเอง	๒	๒	๔	๓
๓) กระทำโดยการจงใจหรือตั้งใจในการแก้ไขหรือกรอก ข้อความ ทำให้เกิดความผิดพลาดของข้อความในเอกสาร การทำงาน ห้ามรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอัน เอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ ในการตรวจรับ พัสดุหรือการจ้าง ทุกกรณี	๑	๑	๑	๔
๔) รับของขวัญจากผู้ใดที่มาติดต่องานด้วย ไม่ว่าจะด้วย เหตุผลใดหรืองานเลี้ยงสังสรรค์ตามเทศกาลใดก็ตาม	๓	๒	๖	๑
๕) รับเงินค่าตอบแทน ค่าชดเชยใดๆ หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้รับสัญญาที่เข้ามารับโครงการในหน่วยงาน เช่น ค่าตัว ชมฟุตบอล ภาพยนตร์ ค่าใช้จ่ายส่วนตัว ฯลฯ	๑	๑	๑	๕
๖) มีผลประโยชน์ร่วมกันกับร้านค้า เช่น เป็นหุ้นส่วนหรือ เป็นกรรมการ เป็นต้น ในการซื้อของก็ซื้อจากร้านค้าที่มี ส่วนได้เสียนี้ ในราคาแพงและคุณภาพต่ำ	๑	๑	๑	๖

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๗) ใช้ความสัมพันธ์เอาอกเอาใจแก่ผู้ใดที่ติดต่องานด้วยจนเกินเหตุอันควร ด้วยการปฏิบัติในเชิงให้อภิสิทธิ์หรือชอบพอเป็นพิเศษ	๑	๑	๑	๗
๘) ให้ผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาแทรกแซงการทำงานตามหน้าที่ในความรับผิดชอบ	๑	๑	๑	๘
๙) ทำลายหรือสร้างความเสื่อมเสียแก่หน่วยงาน เช่น ให้คำชี้แนะแก่ผู้รับสัญญาในทางที่ตักตวงประโยชน์หรือชี้แนะช่องโหว่ในสัญญาให้ผู้รับสัญญา ทั้งนี้ ไม่ว่าจะได้รับรางวัลตอบแทนหรือไม่ได้รับรางวัลตอบแทนก็ตาม หรือกรณีอื่นที่ส่อไปในทางไม่สุจริต	๑	๑	๑	๙
๑๐) ใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือดูแลธุรกิจส่วนตัว	๑	๑	๑	๑๐
๑๑) ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ด้วยการติดต่อซื้อ/ขายสินค้า	๑	๑	๑	๑๑
๑๒) นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด หรือนำข้อมูลไปเปิดเผยแก่ญาติหรือพวกพ้องและแสวงหาประโยชน์จากข้อมูลเหล่านั้น เช่น ข้อมูลการสอบบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งต่างๆ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น	๑	๑	๑	๑๒
๑๓) นำบุคลากร/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น เช่น การนำพาบุคลากรไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในเวลาราชการ ใช้บุคลากรไปปฏิบัติภารกิจส่วนตัวในเวลาราชการ/การใช้วัสดุสำนักงาน การใช้ไฟฟ้า การนำรถยนต์ของราชการไปใช้ส่วนตัว ฯลฯ	๑	๑	๑	๑๓
๑๔) ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เช่น ไม่ได้ไปราชการ แต่ทำหลักฐานว่าไปราชการ ไปราชการไม่มีผู้ติดตาม แต่ทำใบสำคัญว่ามีผู้ติดตาม ยืมเงินไปราชการ แต่ความจริงนำไปใช้ส่วนตัว แล้วจัดทำหลักฐานเป็นเท็จ ล้างหนี้เงินยืม ฯลฯ	๑	๑	๑	๑๔
๑๕) หน่วยงานซื้อของที่คุณภาพต่ำ ราคาสูง ซื้อของในราคาแพงกว่าปกติ หรือแพงกว่าท้องตลาด	๑	๑	๑	๑๕

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑๖) จ่ายเงินยืมให้ไว้เป็นประจำ เพื่อจ่ายในกิจการในหน้าที่แต่นำไปหมุนใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว	๑	๑	๑	๑๖

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ **ประเด็นที่มีความเสี่ยงปานกลาง (Medium) ๔-๘ คะแนน มีจำนวน ๓ ประเด็น**

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับข้อห้ามตามประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของข้าราชการในโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกแล้ว พบว่า **ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (Medium)**





๔-๘ คะแนน ยอมรับความเสี่ยงได้ แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก จึงได้กำหนดแนวทางการป้องกันและกำหนดกิจกรรมเป็นแนวทางการปฏิบัติงานหรือมาตรการควบคุมความเสี่ยง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และลดปัจจัยที่สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน ตัวอย่าง ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๕) รับของขวัญจากผู้ใดที่มาติดต่อกับงานด้วย ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดหรืองานเลี้ยงสังสรรค์ตามเทศกาลใดก็ตาม	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
๑) รับของขวัญ ทั้งในรูปของเงินและสิ่งของจากผู้ที่มาติดต่อ การรับของที่ระลึกในกรณีการเข้าเยี่ยมให้มอบคุณกับหัวหน้าหน่วยงาน	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
๒) รับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐ/บุคคลอื่น ที่มาติดต่อกับงานซึ่งตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้นการกระทำตามหน้าที่ของตน หรือที่เป็นการแสดงหรือการโน้มน้าวให้ละเว้นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดที่เกิดจากการทำหน้าที่ของตนเอง	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ คือ ปานกลาง(Medium) โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	ไม่มี
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ไม่มี
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - รับของขวัญจากผู้ใดที่มาติดต่อกับงานด้วย ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดหรืองานเลี้ยงสังสรรค์ตามเทศกาลใดก็ตาม - รับของขวัญ ทั้งในรูปของเงินและสิ่งของจากผู้ที่มาติดต่อ การรับของที่ระลึกในกรณีการเข้าเยี่ยมให้มอบคุณกับหัวหน้าหน่วยงาน - รับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐ/บุคคลอื่น ที่มาติดต่อกับงานซึ่งตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้นการกระทำตามหน้าที่ของตน หรือที่เป็นการแสดงหรือการโน้มน้าวให้ละเว้นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดที่เกิดจากการทำหน้าที่ของตนเอง
ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	ไม่มี

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖			
๑. รับของขวัญจากผู้ใดที่มาติดต่องานด้วยไม่ว่าด้วยเหตุผลใดหรืองานเลี้ยงสังสรรค์ตามเทศกาลใดก็ตาม	๓	๒	๖	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ๒. จัดทำแนวทางปฏิบัติโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ตามนโยบายต่อต้านพฤติกรรมอันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๔. จัดกิจกรรมต่อต้านไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)												ฝ่ายบริหาร งบประมาณ/ ฝ่ายงานที่ เกี่ยวข้อง
๒. รับของขวัญ ทั้งในรูปของเงินและสิ่งของจากผู้ที่มาติดต่อ การรับของที่ระลึกในกรณีการเข้าเยี่ยมให้มอบกับหัวหน้าหน่วยงาน	๒	๒	๔	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ๒. จัดทำแนวทางปฏิบัติโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ตามนโยบายต่อต้านพฤติกรรมอันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๔. จัดกิจกรรมต่อต้านไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)												ฝ่ายบริหาร งบประมาณ/ ฝ่ายงานที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖			
๓. รับรางวัลจาก เจ้าหน้าที่รัฐ/บุคคลอื่น ที่มาติดต่องานซึ่ง ตนเองได้ทำไปโดย หน้าที่ หรือการละเว้น การกระทำตามหน้าที่ ของตน หรือที่เป็นการ แสดงหรือการโน้มน้าว ให้ละเว้นการเลือก ปฏิบัติต่อบุคคลใดที่เกิด จากการทำหน้าที่ของ ตนเอง	๒	๒	๔	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ๒. จัดทำแนวทางปฏิบัติโรงเรียนละหอนทราย รัชดาภิเษก ตามนโยบายต่อต้านพฤติกรรมอัน เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๔. จัดกิจกรรมต่อต้านไม่รับของขวัญหรือของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)												ฝ่ายบริหาร งบประมาณ/ ฝ่ายงานที่ เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ที่ 223 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ 2566

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1.1 นายกาญจนพงษ์ ตราชู | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธาน |
| 1.2 นางสาวทักษิณา จัตกุล | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธาน |
| 1.3 นายยุทธนา เจริญดี | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| 1.4 นายจันทร์เทพ สุขกระโทก | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| 1.5 นายอภิชา วงศ์เมธชนัน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการและเลขานุการ |
| 1.6 นายนคร สะเทินรัมย์ | ครู คศ. 2 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่^๑ ให้คำปรึกษา แนะนำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการผู้ประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประกอบด้วย 2.1 ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ-นามสกุล
1	นายอภิชา วงศ์เมธชนัน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
2	นางสาวทักษิณา จัตกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียน
3	นายจันทร์เทพ สุขกระโทก รองผู้อำนวยการโรงเรียน
4	นายยุทธนา เจริญดี รองผู้อำนวยการโรงเรียน

2.2 ฝ่ายดำเนินการ ประกอบด้วย

2.2.1. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางเบญจรัตน์ ใจภาพ
2	นางรัชณี วรศิริ
3	นางสาวนิติกาญจน์ สิริพนมศักดิ์
4	นายก้องเกียรติชัย ทบวงศรี
5	นางมัทรี ศรีวงยาง
6	นางณัฐญาดา ภูระย้า

2.2.2. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางร็มภา สุดาจันทร์
2	นายพิสิทธิ์ น้อยพลี
3	นางพนาวัน แดงชาติ
4	นายบัญชา พรหมโสฬส
5	นางศุภาพิชญ์ วิงประโคน
6	นางสาวสิตาพัชญ์ ไชยอำพรวัชร

2.2.3. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางปณรรณูธร รัชนะปกิจ
2	นางรัชนีทร์ แพร่งสุวรรณ
3	นางอรทัย โรจนส์ กิจ
4	นางสาววิลาวัลย์ โรจนส์ กิจ
5	นางเพ็ญแข ไชยเทพ
6	นายทวีศักดิ์ ทวันเวทย์

2.2.4. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางสาวกฤษณา ไสยาศรี
2	นางธีราพร เสมียนรัมย์
3	นางอารีทิพย์ บุญศักดิ์ดาพร
4	นางสาวกาญจนา จำแสนชื่น
5	นางสาวนิตยา สาละ
6	นางทัศนพร สลูปพล
7	นายทวีศักดิ์ แพงเจริญ

2.2.5. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายเชาวีวัฒน์ มหาโยชน์ธนินทร
2	นางสาวสุกัญญา ทารโกทา
3	นางสาวศศิปารย์ณิชา ปุ่มสันเทียะ
4	นางสาววนิดา มณีศรี
5	นางศิริราณี แสงแดง
6	นางสาวจารีฎา สุทธิ

2.2.6. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุเทพ สหวัฒนชาติ
2	นางจุฬารัตน์ สงสุกแก
3	นางสาวพัชรี โคแสงรักษา
4	นางนิภาภรณ์ แยมศรี

2.2.7 ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายอำนาจ ตอบกุลกิติกร
2	นางสาวชลนาฏ โชคสุขเพิ่มทวี
3	นางสาวลภัสสรดา สมานสารกิจ

2.2.8. ครูและบุคลากรกลุ่มงานพาณิชยกรรมและคอมพิวเตอร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุรเชษฐ์ เสมียนรัมย์
2	นางสาววิรัตน์ สวายพล
3	นายนคร สะเทินรัมย์
4	นายอธิภัทร ยอดนางรอง
5	นางสาวกรวรรณ ชินนาค
6	นางสาวจันจิรา ดุมแก้ว

2.2.9. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายอำนาจ ศิลปึกษา
2	นางสาวโกสุม ประสงค์ทรัพย์
3	นายวีระชัย ภัคดีแก้ว

มีหน้าที่ ทำแบบประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่น ภายในสถานศึกษาของตนเอง (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT) ในระบบ ITA Online 2023 ในช่วงวันที่ 1 – 15 กรกฎาคม 2566

3. คณะกรรมการฝ่ายรวบรวมข้อมูล และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของโรงเรียน ประกอบด้วย

5.1 นายนคร สะเทินรัมย์	ครู คศ.2	ประธาน
5.2 นางศิริภาณี แสงแดง	ครู คศ.2	รองประธาน
5.3 นางสาววนิดา มณีศรี	ครู คศ.1	กรรมการ
5.3 นางสาวกรวรรณ ชินนาค	ครู คศ.2	กรรมการและเลขานุการ
5.4 นางสาวจารีญา สุทธิ	ครู คศ.2	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูล O1 – O43 ที่เป็นปัจจุบันลงบนเว็บไซต์ และปรับปรุงข้อมูลต่างๆ บนเว็บไซต์ของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2566 หมายเหตุ วันที่ 16 สิงหาคม 2566 กรรมการเริ่มทำการตรวจ OIT ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย เต็มความสามารถ เพื่อเกิดผลดีต่อทางราชการสืบไป

สั่ง ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



(นายกาญจนพงษ์ ตราชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

