



รายงานการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ๑) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ๒) การพิจารณาความดีความชอบ ๓) การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว ๔) เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา และ ๕) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยได้ดำเนินการตาม มาตรการจัดการความเสี่ยงครบทุกประเด็นหลัก อันนำไปสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสสร้างความเชื่อมั่นต่อ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ระยะไตรมาสที่ ๒-๓)	๑๓
ภาคผนวก	๑๖
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๗

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑. หลักการและเหตุผล

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อย	โอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเลี่ง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) กับระดับความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact) ของความเลี่งแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk)





ระดับ	ระดับความเลี่ง	ช่วงคะแนน
๑	ความเลี่งระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเลี่งระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเลี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเลี่งระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเลี่งจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลี่ง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเลี่งจากโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเลี่งที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

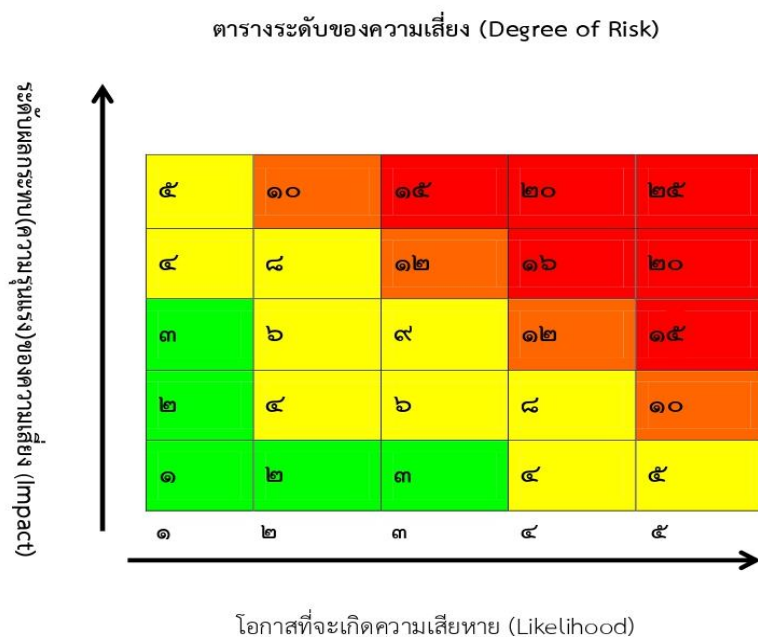
$$\text{ระดับความเลี่ง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

$$(\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเลี่ง	คะแนนระดับความเลี่ง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เลี่งสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมนซ้ำ หรือถ่ายโอนความเลี่ง	สีแดง 
เลี่งสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเลี่ง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเลี่ง แต่มี มาตรการควบคุมความเลี่ง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเลี่ง	สีเขียว 





**๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**  
**โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก**

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมสัมมนา เรียกเงินทองจากค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา
  - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
- การใช้รถราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภากะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก รังเกียจการทุจริตทุก รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

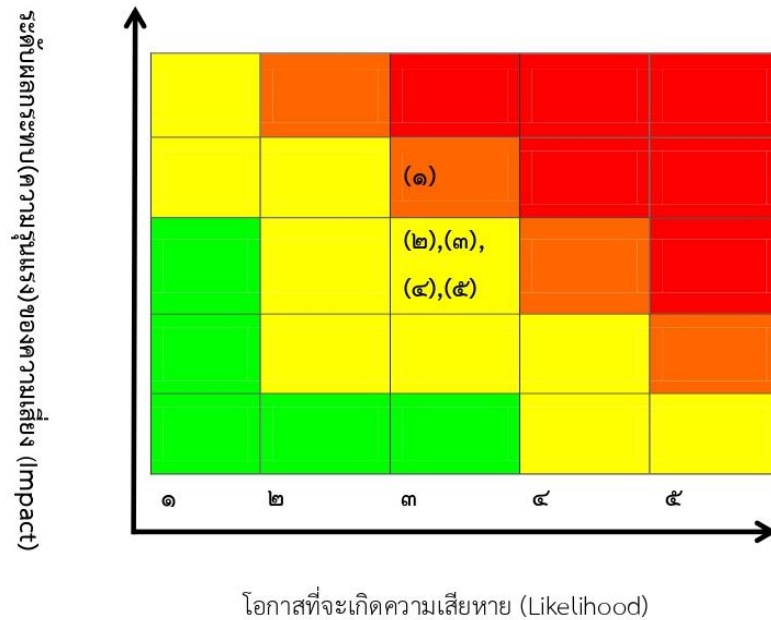
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
๔. เงินทอนจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	๓	๔	๑๒	(๑)
๒	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	๓	๓	๙	(๒)
๓	การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	๓	๓	๙	(๓)
๔	เงินทอนการประชุม อบรม และสัมมนา	๓	๓	๙	(๔)
๕	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน	๓	๓	๙	(๕)

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
เงินทองการจัดประชุม อบรมและสัมมนา	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนอาคารประกอบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่ เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อ จัดจ้าง</li> <li>- การพิจารณาความดีความชอบไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</li> <li>- การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจ ส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไป ราชการ</li> <li>- การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ่มค่าและไม่มีประสิทธิผล</li> <li>- การจัดสรรงบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่ พวกพ้อง</li> </ul>
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

## ๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.๕ ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕			
๑. คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๔	๑๒	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p>												กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๓	๓	๙	<p>๑. จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>๒. สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>๓. เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ</p> <p>๔. เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้</p>												กลุ่มบริหารงาน บุคคล

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ษ ๖๕	พ.ค ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕				
๓. การใช้รถราชการ ไปใช้ในภารกิจส่วน ตัวในห้วงเวลา เดียวกันในการไป ราชการ	๓	๓	๙	กำหนดมาตรการการใช้รถโรงเรียนละหนาทราย รัชดาภิเษก ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด	←											←	กลุ่มอำนาจการ
๔. การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ้มค่าและไม่มี ประสิทธิผล	๓	๓	๙	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ฝึกอบรมค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการ ประชุมราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่าง เคร่งครัด	←											←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
๕. การจัดงบประมาณ ในการก่อสร้าง อาคารเรียน ะื้ออ ประโยชน์แก่พวก พ้อง				๑. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษา ในสังกัด ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุกภาคส่วนร่วม พิจารณาในการจัดสรรประมาณในการก่อสร้างอาคาร เรียนหรืออาคารประกอบรวมถึงวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆ	←											←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

### ส่วนที่ ๓

#### การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓)

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการ จัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓) โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ได้ดำเนินการกิจกรรมตามมาตรการจัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงาน สรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง

๑.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๓ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ผลการดำเนินงาน พบว่าไม่พบคู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด

๒. การพิจารณาความดีความชอบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



๒.๒ สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง เพื่อสรุปนำเสนอผู้บังคับบัญชา

๒.๔ ผู้บังคับบัญชานำผลการประเมินราชการเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ (กศจ.บุรีรัมย์) เพื่อให้ความเห็นชอบ

๒.๕ ศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๖ เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ

๒.๗ เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้ ผลการดำเนินงาน โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ได้ดำเนินการพิจารณาความดี ความชอบครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามคู่มือการดำเนินการ พิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศแนวปฏิบัติในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๓. การใช้ธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจส่วนตัว ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้ธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจ ส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ กำหนดมาตรการการใช้ธรรมาภิบาลโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

๓.๒ จัดทำคู่มือการขอใช้ธรรมาภิบาล(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓.๓ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้ธรรมาภิบาล ตรวจสอบการบันทึกการใช้ธรรมาภิบาลตามแบบ รายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจ ผลการดำเนินการเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ปฏิบัติตามมาตรการการใช้ธรรมาภิบาลโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานขับรถมีการบันทึกการใช้ธรรมาภิบาลหลังเสร็จสิ้นภารกิจทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้ธรรมาภิบาล ตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และไม่พบการนำธรรมาภิบาลไปใช้ในภารกิจส่วนตัวแต่อย่างใด

๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดประชุม อบรมสัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงิน และการคลังอย่างเคร่งครัด

๔.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายใน การฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการสำหรับหน่วยงานใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔.๓ ทุกโครงการ/กิจกรรมต้องได้รับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากกลุ่มนโยบายและแผนก่อน เสนอ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้มาตรการประหยัดของโรงเรียน ผลการดำเนินการ จัดประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการอบรมต่าง ๆ เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล บรรลุตามเป้าประสงค์ทุกประการ

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรร วัสดุ ครุภัณฑ์ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวก พ้อง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด

๕.๒ โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรร งบประมาณ โดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ

๕.๓ คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงิน งบประมาณและ เกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

๕.๔ โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก แจ้งผลการพิจารณาการจัดสรร งบประมาณให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบทางเว็บไซต์ ผลการดำเนินงานสถานศึกษาในสังกัดได้รับการจัดสรร งบประมาณตรงตามความต้องการและความขาดแคลนอย่างทั่วถึง

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

ที่ 212 / 2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ 2565

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

**1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย**

- |                            |                        |                            |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1.1 นายประภาส สนิทรัมย์    | ผู้อำนวยการโรงเรียน    | ประธาน                     |
| 1.2 นางสาวทักษิณา จัตกุล   | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธาน                  |
| 1.3 นายยุทธนา เจริญดี      | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ                    |
| 1.4 นายจันทร์เทพ สุขกระโทก | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ                    |
| 1.5 นายอภิชา วงศ์เมธชนัน   | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการและเลขานุการ        |
| 1.6 นายนคร สะเทินรัมย์     | ครู คศ. 2              | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**มีหน้าที่** ให้คำปรึกษา แนะนำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**2. คณะกรรมการผู้ประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย**

**2.1 ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย**

ที่	ชื่อ-นามสกุล
1	นายประภาส สนิทรัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียน
2	นายอภิชา วงศ์เมธชนัน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
3	นางสาวทักษิณา จัตกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียน
4	นายจันทร์เทพ สุขกระโทก รองผู้อำนวยการโรงเรียน

## 2.2 ฝ่ายดำเนินการ ประกอบด้วย

### 2.2.1. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางเบญจรัตน์ ใจภาพ
2	นางสาวบุญเรือง อัมพาพัฒนะนันท์
3	นางรัชณี วรศิริ
4	นายยุทธการ เหมกุล
5	นางสาวนิติกาญจน์ สิริพนมศักดิ์
6	นายก้องเกียรติชัย ทบวงศรี
7	นางสาวสุรรัตน์ อานประโคน
8	นางณัฐญาดา ภูระย้า
9	นางสาวสุนิวัลย์ ไชยรัตน์
10	นางมัทรี ศรีวงยาง
11	นายอานุกาพ สกิจขวา

### 2.2.2. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางร็มภา สุดาจันทร์
2	นายพิสิทธิ์ น้อยพลี
3	นางพนาวัน แดงชาติ
4	นายบัญชา พรหมโสฬส
5	นางศุภาพิชญ์ วังประโคน
6	นางหทัยา มีพวงผล
7	นางสาวสิตาพัชญ์ ไชยอำพรวัชร
8	นายจำรูญ สมจิต
9	นางสาวสรลณี พูลลาภ
10	นางสาวพรเพ็ญ มาศวรรณ
11	นางสาวจุฑาทิพย์ เลิศล้ำ
12	นางสาวกนกวรรณ เรืองชาญ

2.2.3. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางปณรรณูธร รัชนะปกิจ
2	นางรสรินทร์ แพร่งสุวรรณ
3	นางอรทัย โรจน์สุกิจ
4	นางสาววิลาวัลย์ โรจน์สุกิจ
5	นายเอกชัย เมฆมนต์
6	นางสาวศศิธร สังฆะวรรณ
7	นางเพ็ญแข ไชยเทพ
8	นายทวีศักดิ์ ทวันเวทย์
9	นางสาวจิ่งคนิภา สีคำ

2.2.4. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางสาวกฤษณา ไสยาศรี
2	นายไพฑูรย์ โจมพรม
3	นางธีราพร เสมียนรัมย์
4	นางอารีทิพย์ บุญศักดิ์ดาพร
5	นางสาวนิตยา สาละ
6	นางสาวกาญจนา จำแสนชื่น
7	นางนันทยา ศรีกุลนาวา
8	นางสาวกนกพร เทพธี
9	นางทัศนพร สลูปพล
10	นายอิสระ ชุมศรี
11	นางวงจันทร์ เพ็ชรรัตน์
12	นายทวีศักดิ์ แพงเจริญ

2.2.5. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายเชาวีวัฒน์ มหาโยชน์ธนิต
2	นางสาวสุกัญญา ทารโกทา
3	นางสาวศศิพัชญ์นิชา ปุ่มสันเทียะ
4	นางปิยะนุช ยิ้มรัมย์
5	นางสาวบวรลักษณ์ กะการดี
6	นางสาววนิดา มณีศรี
7	นางศิราณี แสงแดง
8	นางสาวจารีฎา สุทธิ

2.2.6. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุเทพ สหวัฒน์ชาติ
2	นายคมกฤษณ์ เจียมทิพย์
3	นางจุฬารัตน์ สงสุกแก
4	นายกุศล จันทร์วัน
5	นางสาวจันทร์เพ็ญ ชำภักดี
6	นางสาวพัชรี โคแสงรักษา
7	นางนิภาภรณ์ แยมศรี

2.2.7. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายมานพ ทองคำ
2	นายอำนาจ ตอบกุลกิติกร
3	นายศักดิ์ศรี ดวงมาเกิด
4	นางสาวชลนาฏ โชคสุขเพิ่มทวี
5	นางสาวรัชวิน โปรงสูงเนิน
6	นางสาวลภัสสรดา สมานสารกิจ
7	นายสุพจน์ วิชาติ

2.2.8. ครูและบุคลากรกลุ่มงานพาณิชยกรรมและคอมพิวเตอร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุรเชษฐ์ เสมียนรัมย์
2	นางจิรกาล สุภศร
3	นางสาววิรัตน์ สวายพล
4	นายนคร สะเทินรัมย์
5	นายอธิภัทร ยอดนางรอง
6	นายวีระพงษ์ ปะวะระ
7	นายอุดมศักดิ์ สำรวจวงศ์
8	นางสาวกรวรรณ ชินนาค
9	นางสาวจันจิรา ดุ้มแก้ว

2.2.9. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายอำนาจ ศิลปะษา
2	นายสุรพล วรศิริ
3	นางสาวโกสุม ประสงค์ทรัพย์
4	นายป๋องยศ สุนทรารักษ์
5	นายวีระชัย ภัคดีแก้ว
6	นายอิทธิฤทธิ์ ศรีตาพล
7	นายธีรพงษ์ ธงศรี