



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการดำเนินงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ถือเป็น การทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้อง สูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่ เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา บุรีรัมย์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร บังคับ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่าง นโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายใน ขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผนการควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ หน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทาง ราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) ลำดับ ระดับความเสียหาย





ลำดับ	โอกาสที่เกิด	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

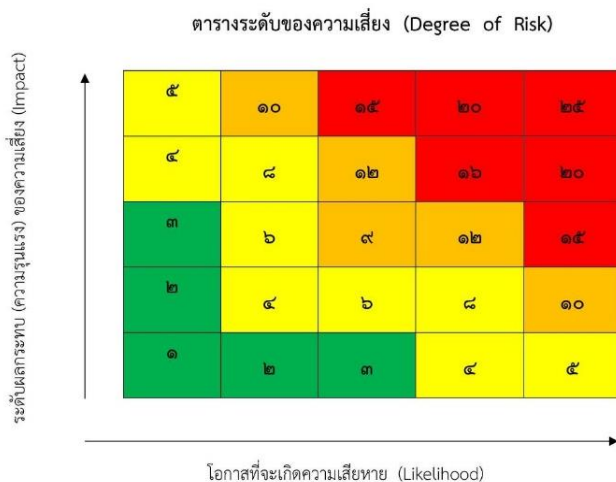
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ใน ภารกิจส่วนตัว
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมสัมมนา เรียกเงินทองจากค่าใช้จ่ายในการจัด ประชุมสัมมนา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณหรือวัสดุครุภัณฑ์ มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
- การใช้รถราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกฯ รั้งเกี่ยจการ
ทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรในโรงเรียนละหาน
ทรายรัชดาภิเษก

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่ครูและบุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษกกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕
ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส

๒. การพิจารณาความดีความชอบ

๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว

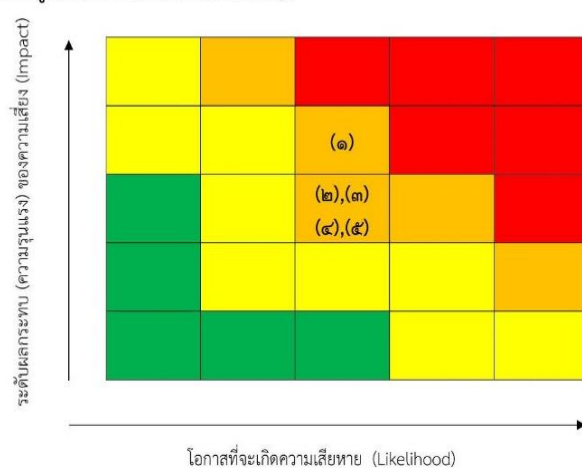
๔. เงินทอนจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรร
วัสดุ ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ
(Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง
และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรร หรือภารกิจของหน่วยงาน ว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับ
ใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	๓	๔	๑๒	(๑)
๒	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	๓	๓	๙	(๒)
๓	การใช้ราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	๓	๓	๙	(๓)
๔	เงินทอนการประชุม อบรม และสัมมนา	๓	๓	๙	(๔)
๕	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน	๓	๓	๙	(๕)

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้ราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
เงินทอนการจัดประชุม อบรมและสัมมนา	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูง โดยสามารถสรุป ข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> - คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง - การพิจารณาความดีความชอบไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ - การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจ ส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ - การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ่มค่าและไม่มีประสิทธิผล - การจัดสรรงบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารเรียนอื้อประโยชน์ แก่พวกพ้อง
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔							
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.๒ ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕					
๑. คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด	←											←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์	
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๓	๓	๙	๑. จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๒. สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓. เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ ๔. เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้แย้งผลการประเมินได้	←											←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล	
๓. การใช้รถราชการ	๓	๓	๙	กำหนดมาตรการการใช้รถโรงเรียนละหนาทราย													←	กลุ่มอำนวยการ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ษ ๖๕	พ.ค ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕			
ไปใช้ในภารกิจส่วน ตัวในห้วงเวลา เดียวกันในการไป ราชการ				รัชดาภิเษก ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด												
๔. การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ้มค่าและไม่มี ประสิทธิผล	๓	๓	๙	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ฝึกอบรมค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการ ประชุมราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่าง เคร่งครัด	←										←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
๕. การจัดงบประมาณในการก่อสร้าง อาคารเรียน ะห้อ ประโยชน์แก่พวก พ้อง				๑. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษา ในสังกัด ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุกภาคส่วนร่วม พิจารณาในการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร เรียนหรืออาคารประกอบรวมถึงวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆ	←										←	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก

ที่ 212 / 2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ 2565

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1.1 นายประภาส สนิทรัมย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธาน |
| 1.2 นางสาวทักษิณา จัตกุล | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธาน |
| 1.3 นายยุทธนา เจริญดี | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| 1.4 นายจันทร์เทพ สุขกระโทก | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ |
| 1.5 นายอภิชา วงศ์เมธชนัน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการและเลขานุการ |
| 1.6 นายนคร สะเทินรัมย์ | ครู คศ. 2 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการผู้ประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย

2.1 ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ-นามสกุล
1	นายประภาส สนิทรัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียน
2	นายอภิชา วงศ์เมธชนัน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
3	นางสาวทักษิณา จัตกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียน
4	นายจันทร์เทพ สุขกระโทก รองผู้อำนวยการโรงเรียน

2.2 ฝ่ายดำเนินการ ประกอบด้วย

2.2.1. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางเบญจรัตน์ ใจภพ
2	นางสาวบุญเรือง อัมพาพัฒนะนันท์
3	นางรัชนี วรศิริ
4	นายยุทธการ เหมกุล
5	นางสาวนิติกาญจน์ สิริพนมศักดิ์
6	นายก้องเกียรติชัย ทบวงศรี
7	นางสาวสุรรัตน์ อานประโคน
8	นางณัฐญาดา ภูระย้า
9	นางสาวสุนิวัลย์ ไชยรัตน์
10	นางมัทรี ศรีวงยาง
11	นายอานุกาพ สกิจขวา

2.2.2. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางร็มภา สุดาจันทร์
2	นายพิสิทธิ์ น้อยพลี
3	นางพนาวัน แดงชาติ
4	นายบัญชา พรหมโสฬส
5	นางศุภาพิชญ์ วังประโคน
6	นางหทัยา มีพวงผล
7	นางสาวสิตาพัชญ์ ไชยอำพรวัชร
8	นายจำรูญ สมจิต
9	นางสาวสรลณี พูลลาภ
10	นางสาวพรเพ็ญ มาศวรรณ
11	นางสาวจุฑาทิพย์ เลิศล้ำ
12	นางสาวกนกวรรณ เรืองชาญ

2.2.3. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางปณรรณูธร รัชนะปกิจ
2	นางรสรินทร์ แพร่งสุวรรณ
3	นางอรทัย โรจน์สุกิจ
4	นางสาววิลาวัลย์ โรจน์สุกิจ
5	นายเอกชัย เมฆมนต์
6	นางสาวศศิธร สังฆะวรรณ
7	นางเพ็ญแข ไชยเทพ
8	นายทวีศักดิ์ ทวันเวทย์
9	นางสาวจิ่งคนิภา สีคำ

2.2.4. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นางสาวกฤษณา ไสยาศรี
2	นายไพฑูรย์ โจมพรม
3	นางธีราพร เสมียนรัมย์
4	นางอารีทิพย์ บุญศักดิ์ดาพร
5	นางสาวนิตยา สาละ
6	นางสาวกาญจนา จำแสนชื่น
7	นางนันทยา ศรีกุลนาวา
8	นางสาวกนกพร เทพธี
9	นางทัศนพร สลูปพล
10	นายอิสระ ชุมศรี
11	นางวงจันทร์ เพ็ชรรัตน์
12	นายทวีศักดิ์ แพงเจริญ

2.2.5. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายเชาวีวัฒน์ มหาโยชน์ธนิต
2	นางสาวสุกัญญา ทารโกทา
3	นางสาวศศิพัชญ์นิชา ปุ่มสันเทียะ
4	นางปิยะนุช ยิ้มรัมย์
5	นางสาวบรรลักษ์ณ์ กะการดี
6	นางสาววนิดา มณีศรี
7	นางศิราณี แสงแดง
8	นางสาวจารีฎา สุทธิ

2.2.6. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุเทพ สหวัฒน์ชาติ
2	นายคมกฤษณ์ เจียมทิพย์
3	นางจุฬารัตน์ สงสุกแก
4	นายกุศล จันทร์วัน
5	นางสาวจันทร์เพ็ญ ชำกักดี
6	นางสาวพัชรี โคแสงรักษา
7	นางนิภาภรณ์ แยมศรี

2.2.7. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายมานพ ทองคำ
2	นายอำนาจ ตอบกุลกิติกร
3	นายศักดิ์ศรี ดวงมาเกิด
4	นางสาวชลนาฏ โชคสุขเพิ่มทวี
5	นางสาวรัชวิน โปรงสูงเนิน
6	นางสาวลภัสสรดา สมานสารกิจ
7	นายสุพจน์ วิชาติ

2.2.8. ครูและบุคลากรกลุ่มงานพาณิชยกรรมและคอมพิวเตอร์

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายสุรเชษฐ์ เสมียนรัมย์
2	นางจิรกาล สุภศร
3	นางสาววิรัตน์ สวายพล
4	นายนคร สะเทินรัมย์
5	นายอธิภัทร ยอดนางรอง
6	นายวีระพงษ์ ปะวะระ
7	นายอุดมศักดิ์ สำรวจวงศ์
8	นางสาวกรวรรณ ชินนาค
9	นางสาวจันจิรา ดุ้มแก้ว

2.2.9. ครูและบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ - นามสกุล
1	นายอำนาจ ศิลปะษา
2	นายสุรพล วรศิริ
3	นางสาวโกสุม ประสงค์ทรัพย์
4	นายป๋องยศ สุนทรารักษ์
5	นายวีระชัย ภัคดีแก้ว
6	นายอิทธิฤทธิ์ ศรีตาพล
7	นายธีรพงษ์ ธงศรี